

ANALISIS DE LA VARIABILIDAD DEL COSTE/RESIDENTE

Cada año al recoger los datos de los diferentes costo/residente de las residencias concertadas de Gipuzkoa se observa una enorme variabilidad entre dichos costes, variabilidad difícilmente explicable por el simple azar. Las diferencias son tan importantes que exigen un análisis sobre las posibles causas.

El año 1990 el coste/residente en una residencia de Gipuzkoa era de 79.738 pts., si tomamos como referencia las plazas totales. En el año 1991 esta cifra ha ascen-

dido hasta 92.763 pts., lo que supone un aumento del 16,6%. Si tomamos como referencia las plazas realmente ocupadas, que en 1990 eran el 94%; el costo/residente aumentaba hasta 84.864 pts. En 1991 tomando las plazas realmente ocupadas (el 95%), el costo/residente aumenta a 97.381 pts., es decir, un 14,7% más que el año anterior.

- Podemos clasificar a las residencias concertadas de Gipuzkoa según su gasto de la siguiente manera:

EN MILES DE PESETAS

■ Coste bajo	Entre 43 y 70 pts./mes	Entre 90 y 110 pts./mes	Entre 110 y 142 pts./mes	9 Residencias
■ Coste medio-bajo				8 Residencias
■ Coste medio-alto				6 Residencias
■ Coste alto				8 Residencias

Las diferencias se han reducido respecto al año pasado, pero son tan substanciales, que debemos tomar algunas hipótesis que expliquen esta enorme variabilidad. La residencia que tiene un coste mayor, tiene un coste triple que la que menos cuesta.

Las variables consideradas han sido las siguientes:

- 1.º Tamaño de la residencia.
- 2.º Porcentaje de minusválidos.
- 3.º Porcentaje de residentes con F.B.S..

- 4.º Porcentaje de gastos que se dedican al capítulo de personal.
- 5.º Porcentaje de gastos que se dedican al capítulo de compras.
- 6.º Porcentaje de gastos que se dedican al personal propio de la residencia.
- 7.º Porcentaje de gastos que se dedican a personal subcontratado.
- 8.º Índice personal/residente.
- 9.º Índice de personal propio/residente.

10.º Porcentaje de personal subcontratado.

11.º Porcentaje de personal voluntario.

12.º Coste unitario del personal. 13.º Coste unitario del personal fijo.

Trataremos de ver cual de estas variables explican mayor parte de la variabilidad entre los diferentes costos/residente. De esta manera sabremos cual de las causas anteriormente citadas es la más explicativa de esa variabilidad y en que medida.

El análisis de la variabilidad del coste/residente en las residencias concertadas ya se abordó en las Jornadas Municipales de 1992, pero utilizando solo la variable de los costos de personal y su tipo de relación laboral. Ahora se aborda el tema desde una perspectiva más amplia.

Para explicar el fenómeno se utiliza primero un análisis bivalente y posteriormente un análisis multivalente, en el que se tienen en cuenta la influencia de todas las variables a la vez, la influencia conjunta, la influencia propia y la compartida con otras variables. De este análisis se desprenden las siguientes conclusiones de, una forma resumida:

1.º) No hay ninguna variable que explique por sí sola la variabilidad del coste/residente, con lo cual actuando sobre una sola variable no hay seguridad de que el coste/residente se va a reducir mecánicamente.

Este dato es perfectamente comprensible pues en un fenómeno complejo como este es muy difícil que haya una sola variable que explique toda la variabilidad. Por otra parte debemos recordar que el análisis bivalente solo es sensible a las influencias lineales y no detecta distribuciones en "U", por ejemplo.

Este resultado coincide con la investigación del Gabinet d'Estudis Socials realizada en las residencias de Girona. Por lo tanto se debe reconocer la complejidad del problema.

2.º) Ninguna de las correlaciones bivalente supera 0,7. Como expresión podemos citar la correlación parcial para las residencias con un índice personal/residente superior a 0,29, es de 0,81.

3.º) Después de realizar el análisis multivalente llegamos a la conclusión de que con solo tres factores se explica el 77% de la variabilidad del coste/residente.

4.º) Uno de ellos es el porcentaje de gastos dedicados a personal, lo cual es perfectamente comprensible porque el 72% de los gastos de las residencias se deben a este concepto.

5.º) Otro factor importante es el índice personal/plaza, que ya nos había aparecido en las correlaciones bivalentes.

Como ejemplos podemos decir que las residencias con mayor índice personal/plaza tienen altos costes:

índice

* Pasaia	0.54	139.354 Pts
* Aretxabaleta	0,50	125.955 Pts
* Ordizia	0,42	116.303 Pts
* Zestoa	0,41	102.971 Pts
* Elgoibar	0,38	98.361 Pts
* Hernani	0.36	113.720 Pts

A su vez el índice personal/plaza tiene una correlación parcial muy alta con el porcentaje de minusválidos y F.B.S. que existen en las residencias, lo cual coincide con las conclusiones de la investigación de Antoni Farré sobre este tema.

De aquí se deduce que si se decide priorizar la entrada en residencias de personas con minusvalías, como indican todas las políticas gerontológicas, esto incidirá en la necesidad de personal lo cual tendrá una incidencia en el coste/residente.

6.º) El otro factor a tener en cuenta es el costo unitario del personal. Existe el prejuicio de considerar que el costo unitario del personal es más determinante en la explicación de la variabilidad del coste residente, lo cierto es que su influencia es similar a la del índice personal/plaza.

Podemos citar como ejemplos los siguientes:

C.U.P.

* Zorroaga	4.578.656	124.482 Pts.
* Arrásate	4.472.665	113.720 Pts.
* Irún	4.242.855	142.707 Pts.
* Andoain	3.460.603	110.603 Pts.

Como en el caso anterior el coste unitario de personal tiene una correlación parcial muy alta con el nivel de minusvalía y de residentes con F.B.S.

7.º) Aunque de los datos oficiales no se deduce el mayor costo del personal propio respecto al personal subcontratado, esto puede ser debido a diferentes parámetros para medir los costos.

Las ventajas del personal subcontratado apuntadas por Mikel Agirrezabal en las Jornadas Municipales de la Diputación

de Gipuzkoa (costes inferiores, movilidad de la plantilla, facilidad para contratar un precio/hora para todo el año y la reducción del absentismo laboral) convierten a este tipo de personal en una solución adecuada.

Sin embargo no debe considerarse como la panacea. Se debe considerar además la posibilidad de conflictos laborales por la equiparación de salarios entre el personal subcontratado y la empresa privada, conflicto en el que la dirección de la residencia sería convidado de piedra.

8.º) Como hemos visto el porcentaje de residentes con minusvalía o con F.B.S. que hay en las residencias se haya fuertemente correlacionado con 2 de los tres factores que explican en mayor medida la variabilidad del coste/residente.

Esto nos indica que las variables referidas tienen una notable importancia, aunque no influyen directamente en el coste/residente. Intervienen en dos pasos a través del índice personal/residente y a través del coste unitario de personal.

Portanto son aquellas residencias que son más permisivas a la entrada de personas minusválidas y con F.B.S. o aquellas residencias que han sufrido una invalidación importante de sus residentes, son las que tienen un mayor índice personal/plaza o un mayor coste unitario de personal y por tanto unos mayores costos.

Como ejemplos podemos decir que las residencias con más alto porcentaje de residentes minusválidos tienen altos costos, entre ellos:

	Minusválidos	
* Pasaia	65%	139.354 Pts
* Ordizia	50%	116.303 Pts
* Aretxabaleta	42%	125.955 Pts
* Zestoa	39%	102.971 Pts
* Hernani	37%	113.031 Pts
* Elgoibar	33%	98.361 Pts

9.º) Podemos decir que el 11% de la variabilidad no queda explicada por nin-

guna de las 13 variables de las que poseemos datos. No hemos obtenido datos sobre el nivel de cualificación del personal, que puede tener relación con el tamaño de la residencia y con el coste unitario del personal de las residencias.

10.º) Nos encontramos con una difícil agrupación de residencias, sin embargo se descubre un grupo de 11 residencias, que con alguna excepción, son residencias que tienen un tamaño menor que la media, tienen bastante personal religioso y bastantes residentes minusválidos.

El resto de residencias forman grupos pero sin la debida fiabilidad, por lo tanto debemos confirmar la existencia de numerosos factores locales que dificultan el análisis de los datos.

11.º) Los gastos de compras y servicios exteriores solo representan el 26% del gasto de las residencias, pero tienen una variabilidad difícilmente justificable. Algunas residencias tienen un gasto/residente por estos conceptos doble que otras.

Esto puede ser debido a errores contables, pero debemos tener en cuenta que, como consideraba el Gabinet d'Estudis Socials en su análisis, no siempre se obtiene correlaciones a priori lógicas y que servicios aparentemente iguales tienen costes diferentes.

12.º) Sería interesante poder cruzar estos datos con un estudio sobre la calidad de vida de los residentes. Que una residencia tenga un coste/residente alto no es grave, lo grave sería que esto no se correspondiese con una calidad de vida de los usuarios. De igual manera un costo bajo no es deseable si va acompañado de una baja calidad de vida de los residentes.

Por tanto sería imprescindible cruzar los datos de costes con los de estudios de calidad de vida de las residencias, obteniendo información sobre si hay una relación entre dinero empleado y calidad de vida o si, por el contrario, son dos temas relativamente independientes entre sí.

Eugenio Peñas Aizpuru